

中

觀

論

疏

中觀論疏卷第五

唐京師延興寺沙門吉藏撰

淺深門第五

問他亦云有爲世諦空爲真諦與今何異答須初  
章語簡之他云有有可有則有無可無故有不由  
無卽無不由有有是自有無是自無今無有可有  
卽無無可無無有可有由無故有無無可無由有  
故無由無故有有不自有由有故無無不自無有  
不自有故非有無不自無故非無非有非無假說  
有無故與他爲異問非有非無假說有無是中假

義不答非也。此明有無義耳。良由有不自有。故非有。無不自無。故非無。非有非無。假說有無。卽有無始成也。故是始明有無義耳。不言非有非無。是中。有無卽是假。得意密取此語。名爲中假。亦無所妨。問。初章與中假何異。答。若總詔此一章爲初學之章門。皆是初章。一切法不離中假。故皆是中假。而師分之一。往異初章者。他有有可有。卽有無可無。今無有可有。卽無無可無。他有有可有。不由無故。有有無可無。不由有故。無。今無有可有。由無故。有無無可無。由有故。無。他不由無故。有有是自有。不

由有故無。無是自無。今出無故有。有不自有。由有故無。無不自無。他有是自有。名有故有。無是自無。名無故無。今有不自有名。不有有。無不自無。名不無。無。此四節語爲初章也。不有有。則非有不無。無。卽非無。非有非無。假說有無。此是中假義也。

問初章中假明何物義耶。答初章是伏。中假是斷。初明假有無是伏。性有無。次明假有無。入非有非無。卽性有無永斷也。故初章中假爲破性病。性病若去。此語亦不留。若守初章中假者。是中假師耳。又云初章是動執生疑。謂動性有無之執。令疑性。

有無。中假卽破性執釋疑。中破性執。假爲釋疑。明假說有無。何失有無義耶。二者他但以有爲世諦。空爲真諦。今明若有若空皆是世諦。非空非有始名真諦。三者空有爲二。非空非有爲不二。二與不二皆是世諦。非二非不二。方名爲真諦。四者此三種二諦皆是教門。說此三門爲令悟不二。無所依得。始名爲理也。

問以前三皆是世諦。不二爲真諦。與不答得如此也。問若爾。與理教何異。答自有二諦爲教。不二爲理。若以二爲世諦。不二爲第一義。世諦是教。第一

義爲理。皆是轉側適緣。無所妨也。

問。何故作此四重二諦耶。答。利根聞初。卽悟正道。不須後二。中根聞初。不悟。聞第二。方得入道。下根轉至第三。始得領解也。又爲釋於經論。經論之中。或言有是世諦。空爲第一義。如大品云。菩薩住二諦中。爲眾生說法。爲著有者說空。爲著空者說有。卽初重意。大品又云。若有若無。世諦故說。非有非無。第一義諦。卽第二重意。華嚴云。不著不二法。以無一二故。卽第三重意。華嚴又云。諦了分別諸法時。無有自性。假名說。悉欲分別世諦。義菩薩因此

初發心一切諸法語言斷心行寂滅如虛空悉欲分別真諦義菩薩因此初發心此以一切言說爲世諦言忘慮絕爲第一義諦卽第四重意也又爲對由來但有一重二諦故今明此四重意又爲破四病故說四門初明於凡夫是有名爲世諦於聖人是空名第一義諦次明爲破有故言空耳諸法未曾是有亦未曾是空空有並出兩情故皆是世諦耳知未曾空有名爲真諦次明爲破空有故言非空有耳竟未曾是空是有何曾是非空非有故空有非空有二不二皆是世諦非空非有非不空

非不有方是真諦。次明說四句爲俗。非四句方乃是真。

問此四重二諦云何釋。八不耶。答初以生滅爲俗。不生滅爲真。次生滅不生滅皆俗。非生滅非不生滅爲真。第三生滅爲二。不生滅爲不二。二不二皆俗。非二非不二爲真。次明此三皆俗。不二三爲真。

問但應釋八不云何。乃云非生非不生。何名釋八不耶。答真俗既通四重。不生亦具四種。一者初聞生無生爲二。次則生無生皆是生。非生無生始是無生。三則生無生二。非生無生不二。二與不二皆



生非二不二始是無生。四者此之三種皆是名言。並悉是生。言忘慮息方是無生。故入不之言其旨深遠也。

問此出何文。答智度論釋無生法忍云。不生不滅。不生不滅。不共非不共。是名無生法忍。此明生無生四句畢竟不生。始是無生忍。故知無生通此四句。

問攝山大師何故以二諦爲教也。答須深得此意。正道未曾眞俗爲眾生故作眞俗名說。故以眞俗爲教。此是望正道爲言也。二者拔由來二諦之見。

故名二諦爲教。由來理二諦根深。言二諦有兩理。故成畫石二見。二心不可除。睿公云。道俗之不夷。二際之不泯。菩薩之憂也。大師無生內充。慈風外扇。爲拔二理之見。故言真之與俗。皆是教也。至道未曾真俗。卽末學者。遂守二諦是教。還是投語作解。由來二諦是理。爲理見。今二諦爲教。復成教見。若得意者。境之與教。皆無妨也。以真俗通理。故名爲教。真俗生智。卽名爲境。如來說二諦故。二諦爲教。如來照二諦。卽二諦爲境。然二諦未曾境教。適時而用之。

同異門第六。

什師未至長安。本有三家義。一者釋道安明本無義。謂無在萬化之前。空爲眾形之始。夫人之所滯。滯在本有。若詫心本無。則異想便息。睿法師云。格義迂而乖本。六家偏而未卽。師云。安和上鑿荒途。以開轍標。玄旨於性空。以爐冶之功。驗之唯性空之宗。最得其實。詳此意。安公明本無者。一切諸法。本性空寂。故云本無。此與方等經論。什肇山門義無異也。次琛法師云。本無者。未有色法。先有於無。故從無出有。卽無在有先。有在無後。故稱本無。此

釋爲肇公不真空論之所破。亦經論之所未明也。若無在有前。則非有本性是無。卽前無後有。從有還無。經云。若法前有後無。卽諸佛菩薩便有過罪。若前無後有。亦有過罪。故不同此義也。

第二卽色義。但卽色有二家。一者關內卽色義。明卽色是空者。此明色無自性。故言卽色是空。不言卽色是本性空也。此義爲肇公所呵。肇公云。此乃悟色而不自色。未領色非色也。次支道林著卽色遊玄論。明卽色是空。故言卽色遊玄論。此猶是不壞假名。而說實相。與安師本性空。故無異也。

第三温法師用心無義。心無者。無心於萬物。萬物未嘗無。此釋意云。經中說諸法空者。欲令心體虛妄不執。故言無耳。不空外物。卽萬物之境不空。肇師詳云。此得在於神靜。而失在於物虛。破意云。乃知心空。而猶存物有。此計有得有失也。此四師卽晉世所立矣。

爰至宗大莊嚴寺曇濟法師著七宗論。還述前四以爲四宗。

第五于法開立識含義。三界爲長夜之宅。心識爲大夢之主。今之所見群有。皆於夢中所見。其於大

夢既覺長夜獲曉。卽倒惑識滅。三界都空。是時無所從生而靡所不生。難曰。若爾。大覺之時。便不見萬物。卽失世諦。如來五眼。何所見耶。

第六壹法師云。世諦之法。皆如幻化。是故經云。從本已來。未始有也。難曰。經稱幻化所作。無有罪福。若一切法全同幻化者。實人化人。竟何異耶。又經借虛以破實。實去而封虛。未得經意也。

第七于道邃明緣會。故有名爲世諦。緣散故卽無稱。第一義諦。難云。經不壞假名而說實相。豈待推散。方是真無。推散方無。蓋是俗中之事。無耳。

次齊隱士周頤著三宗論。一不空假名。二空假名。三假名空。不空假名者。經云。色空者。此是空無性實。故言空耳。不空於假色也。以空無性實。故名爲空。卽真諦不空於假。故名世諦。晚人名此爲鼠樓栗義。難云。論云。諸法後異故。知皆是無性。無性法亦無一切法空故。卽性無性。一切皆空。豈但空性而不空假。此與前卽色義不異也。空假名者。一切諸法眾緣所成。是故有體。名爲世諦。折緣求之都不可得名爲真諦。晚人名之爲安苾二諦。苾沈爲真。苾浮爲俗。難曰。前有假法。然後空之。還同緣會。

故有推散卽無之過也。第三假名空者卽周氏所用大意云假名宛然卽是空也。尋周氏假名空原出僧肇不真空論云雖有而無雖無而有雖有而無所謂非有雖無而有所謂非無如此卽非無物也物非真物也物非真物於何而物肇公云以物非真物故是假物假物故卽是空大朗法師闕內得此義授周氏周氏因著三宗論也。

今總詳之。然若封執上來有所得皆須破之。若心無所寄無所得適緣取悟皆得用之亦但符經論者釋道安本無支公卽色周氏假名空肇公不真



空其原猶一。但方言爲異。斯可用之。

攝法門第七。

自上以來。都是就二諦以釋八不。然八不言約義。豐意深理遠。總攝一切大乘經論甚深祕密義。今略歷約十條。以解釋之。

一者八不明十二因緣不生不滅。大涅槃經亦云。十二因緣具足。十不具五性義。以十二因緣不生不滅。能生觀智。故卽境界佛性。能發無生滅觀。卽是觀智佛性。觀智明了。謂菩提果性。斷常諸邊。畢竟寂滅。卽大涅槃果佛性。然十二因緣未曾境。

智亦非因非果。卽中道正性。此五性非是五體。卽一十二因緣不生不滅。具足五種。故知八不具五性也。

二者。八不卽是雪山全如意珠偈。偈云。諸行無常。是生滅法。生滅滅已。寂滅爲樂。此偈上半。卽無生滅。生滅義。下半。偈謂生滅無生滅。若但有生滅。無無生滅。則但有生滅。義猶未足。亦不成生滅。故稱爲半。若但有無生滅。無有生滅。義亦未足。又無生滅。義亦不成。故復呼爲半。若生滅無生滅。義方具足。故名全如意珠。八不。不性實生滅。始得顯無生。

滅生滅。故成上半偈意。八不明無假生滅。故是生  
滅不生滅。卽下半偈意。然此偈但就心觀行作之。  
卽顯然可解。此心本性不生不滅。以顛倒故。無生  
滅於眾生成生滅。故言諸行無常是生滅法。今以  
正觀求此生滅不可得。卽生滅心便息。故云生滅  
滅已也。問云何求生滅而生滅便息。答通明破假  
性意。生若實生。不應待滅。以待滅故。生卽生無自  
性。故自性生便息。生無自性。由滅故。生卽是因緣  
生。因緣生卽是寂滅性。故假生滅便息。以有生滅  
是故無常。以生滅滅已。所以爲常。以無常故。苦卽

知常名爲樂。故言寂滅爲樂。以無常故。苦苦故。不自在。名無我。以無常苦無我爲智人所惡。故稱不淨。今生滅既滅。所以爲常。常故。卽樂。既有常樂。卽自在。爲我。諸佛菩薩之所欣樂。名之爲淨。故八不生滅。生滅故。於生死中不起常等四倒。以識生滅無生滅。卽悟涅槃。不起無常等四倒。不起常倒。故非常。不起無常倒。故非無常。非常非無常。故名中道。以中道故。卽有正觀。佛爲眾生如實說。名正經。菩薩如實而說。名爲正論也。又識無生滅。生滅故。

不起常倒。異凡夫人。了生滅無生滅。不起無常倒。  
異二乘行。故非凡夫行。非聖賢行。是菩薩行也。問。  
此論欲示菩薩正行。故標八不在初者。由來亦作。  
如此破八倒。與今何異。答。今是因緣義。故云無生。  
滅生滅。生滅無生滅。無生滅生滅。豈是生滅。生滅。  
無生滅。豈是無生滅。故未曾生滅。亦非無生滅。謂。  
是法不可示。言辭相寂滅。詳此意。上窮霄漢。下漏。  
淵泉。無復縱迹。不煩作之。貴得意也。

三者。八不偈。卽涅槃本有。今無偈。偈云。本有今無。  
本無。今有三世有法。無有是處。廣釋如涅槃疏。今。

略辨之。上半卽無三世。三世義。下半三世無三世。義。無三世。三世卽是無生滅。生滅義。謂破性實有。所得三世。卽一重八不。下半明三世無三世。卽生滅無生滅。卽第二重八不。無三世。三世豈是三世。三世無三世。豈是無三世。故非三世。非無三世。故名爲中道。若得此悟。名爲正觀。宣之於言。故稱爲論。卽第三重八不。

四者。此偈卽是三種波若。故論引波若無盡品云。菩薩坐道場時。觀十二因緣如虛空不可盡。以觀十二因緣不生不滅。能生觀智。所觀十二不生不

滅卽實相波若。生於觀智。謂觀照波若。然十二因緣與境智更無二法。十二本無生滅。於顛倒成生滅十二。今了悟生滅十二本不生不滅。故名爲無生滅十二。約所觀義。故十二爲境。約能觀義。故十二是菩薩觀智。迷悟更無二體。境智非別兩法。以得如此悟爲眾生說法。故稱爲論。卽文字波若。

五者。卽此八不是淨名入不二法門。然不二法門是不可思議之本。如肇公云。語經宗極。卽不二爲言。以一道清淨。故名不二。真極可軌。所以云法。至妙虛通。自之爲門。蓋是眾教之旨。歸羣聖之靈府。

淨名現病之本意。文殊問疾之所由。問何以知不二法門。卽是八不。答三十餘菩薩說不二法。命初卽云。生滅爲二。法本自不生。今亦無滅。得此無生法。忍者是爲入不二法門。然此入不二法門。卽是中觀論三字。不二法門。故名爲中。能生觀智。所以稱入。諸菩薩說入不二卽是論也。然彼品有三階。明不二。一者。眾人假言明不二。未辨不二無言。二者。文殊雖明不二無言。而猶言於不二。三者。淨名辨不二無言。而無言於不二。不二既有三階。八不亦爾。初假言明八不。未辨八不無言。二者。明八不。



無言而猶言於八不。三明八不無言而無言於八不也。

六者。此之八不。卽是妙法蓮華經。何以知然。藥草品云。究竟涅槃常寂滅相。終歸於空。光宅之流。謂此空是灰身滅智。小乘之法。不喜聞之。下云。復有住禪。得神通力。聞諸法空。心大歡喜。放無數光。度諸眾生。是名大樹而得增長。光宅謂此空爲未極。蓋是小草之流耳。問此空云何是八不。答。橫論則理超八事。豎則四句皆絕。不知何以目之。強稱爲空耳。故知此空卽是八不。問何故言終歸於空。答。

道超四句。理絕百非。蓋是諸法本體。言三乘一乘。常無常等。皆是方便之用耳。若息一切用。則歸於此本體。故言終歸於空。又說一切教。令悟此理。故是終歸於空。肇公論云。九流於是乎交歸。羣聖於是乎冥會。甚深若斯。而謂是灰身滅智。一何可傷。問云。何名此爲妙法蓮華。答以道超四句。理絕百非。故名爲妙。妙體可軌。自之爲法。不爲一切諸邊所染。畢竟清淨。喻之蓮華。問以萬善爲乘。乘名妙法。妙法喻若蓮華。云何乃說空義。答經云。終歸於空。終歸於空者。雖復說萬行。終令得此淨悟。不爾。

者成有所得。不動不出。不名爲乘。

七者。此之八不卽是正法。如華嚴經。雖有七處八會。大宗爲明正法。故云正法性。遠離一切言語道。一切趣非趣。悉皆寂滅性。正法爲華嚴之本。故收前能化所化因果。歸非因非果正法。從正法非果非因。更出生因果等用。故正法爲本。正法卽是中道。中道卽是不生不滅不斷不常。故八不若成。正法卽顯。正法顯。故因果便立。卽七處之經。蘊在八不之內。

八者。八不卽是如來眞應二身。大經云中道之法。

名之爲佛。故入不明中道。卽是明佛義也。以了悟  
生滅無生滅。名爲迹本。故佛眞法身。猶如虛空。悟  
無生滅。生滅卽是本迹。故應物現形。如水中月。勿  
作眞應二解。卽生滅宛然如虛空。雖如虛空而生  
滅宛然。問見佛法身不生滅。見已身生滅。卽成眾  
生佛二見。云何得道耶。答。旣見佛身不生。卽見已  
身本來不生。故卽是法身。故淨名云。觀身實相。觀  
佛亦然。旣悟已身生滅無生滅。名爲法身。卽悟已  
身無生滅。生滅名爲應身。故無量義經云。無相之  
相。有相身。眾生身。相亦然。旣見已身具眞應二

身卽見十方諸佛真應二身。問此乃是高位所行。下凡云何能學答。從初發心之人。卽習此觀。所以云發心畢竟二無別。初發心之人。卽是佛也。

九者。此八不亦是一體三寶。何以知然。旣稱悟法不生。諸佛現前。當知法卽是佛。此法佛未曾相乖。名之爲僧。故知無生一句具足三寶。以具足三寶。標在論初。卽是歸敬三寶。三寶是歸宗之地。不識八不。豈識歸宗地耶。又大經云。我亦不說三寶無有異相。但說常義無差別耳。以三寶同不生不滅。故名爲常。常故三寶一體。卽此無生滅。覺義爲佛。

軌義爲法。和義爲僧。淨名經云。三寶同無相。亦是同無生滅也。

十者。師云。標此八不攝一切大小內外有所得人。心之所行。口之所說。皆墮在八事中。今破此八事。卽破一切大小內外有所得人。故明八不。所以然者。一切有所得人。生心動念。卽是生。欲滅煩惱。卽是滅。謂已身無常爲斷。有常住可求爲常。真諦無相爲一。世諦萬像不同爲異。從無明流來爲來。返本還原出去爲出。裁起一念心卽具此八種顛倒。今一一歷心觀此無從。令一切有所得心畢竟清。

淨故云不生不滅乃至不來不出也。師常多作此意。所以然者。爲三論未出之前。若毗曇成實有所得大乘。及禪師律師行道苦節。如此之人。皆是有所得生滅斷常障中道正觀。既障中道正觀。亦障假名因緣無方大用。故一向破洗。令畢竟無遺。卽悟實相。既悟實相之體。卽解假名因緣無方大用也。

問。若作如此十條者。豈非立義。師云。三論無義。云何更立。答。三論有破有申。破卽無言。不窮申卽無義。不具不應作斯問也。又作十條者。由來言八不

但是一遣相明空竟有何義。今爲對此故八不在言雖略無義而不備。豈是空耶。又作十條者令得一正觀卽徹悟一切佛法。故釋迦於華嚴城內四衢道頭見燃燈佛。悟一不生卽是具足一切佛法。況了八事不具足一切法乎。然此十條釋八不一皆須將自心來承取之。如破假實二生前須自看己心。若見此身心有實生實滅卽是實病求之無從。故自實病得差。若爲他說者還爲他檢實病無從。則他實病亦差。若自心中聞說因緣卽作因緣假解。成因緣病以檢假生。無縱迹處所。假病卽



下卷言止之三  
二二

差爲他說亦爾。如此之人。於念念中。自他俱益。淨名云。譬如勝怨。乃可爲勇。如此兼除老病死者。菩薩之謂也。又此人若自如此悟。名聖嘿然。還爲眾生。如此說者。名聖說法。故語嘿之間。常順佛教。爲諸佛護念。於念念中。身心得住。無生名之爲住。迴一切假實顛倒心。向於實相。名爲迴向。得此心不可動。故名爲地。所以常須看心。作此釋者。不違三世佛。真龍樹門人矣。

問。常看自心者。大師何故斥外道。折毗曇。排成實。呵大乘耶。答。若自心起外道見。墜在外道。名爲外。

道乃至自心起大乘見。卽名大乘執。故徧呵眾人。卽是徧呵自心也。又大師云。自心無所依。今呵一切有所得人。此是隨他意語。若自有病無觀力而呵者。卽是呵自他。是隨自意語。亦是隨他意語。

問。但應釋八不云何。乃徧呵自他耶。答。以徧破自他。有所得心畢竟不生。卽是釋於八不。所以然者。論主爲學佛教人。著語言名字。故失無生。今聞八不無生。還復作義解者。卽八不還復成病。如此之人。卽不可化。所以然者。以尋經作有所得解。卽佛不能化。學論復起依著之心。卽菩薩不能化。故若

經若論佛與菩薩所不能化人。卽知其人鈍根罪重。若經若論佛與菩薩卽於其人。並是毒藥。是以常須心無所依。卽是悟入不也。

問。心云何有所依耶。答。心如步屈蟲。捨一取一。必定不得無所依。故捨外道著小乘。捨小乘著大乘。捨生還復住無生。故有所住著。非入不意。

問。有二種人。一者悟大乘無所得意。不解數論名教。二者精識一切名教。不學大乘無所得意。此二人中何者爲勝。答。耳目之徒。言識一切名教者勝。今以理論之。雖二人並失。而前者爲勝。何以知然。

佛雖說一切名教意在無所得一相一味謂離相解脫相。

問弘經通論須科文釋義次第生起詳定違負會諸同異云何一向作無所得觀耶。答考尋聖人與世諸所施爲爲顯中道。今因中發觀滅諸煩惱若存著語言傷佛意也。又百年之壽朝露非奢宜以存道爲急而乃急其所緩緩其所急豈非一形之自誤耶。

次第門第八。

問八不是無畏之中心方等之要觀文旣重出豈

非繁哉。答再周明八不者。極有深致。今略述六牒。一者初標八不明中實義。次牒八不明中假義。初明中實者。域一切大小內外。有所得人心之所行。皆是生滅斷常一異。來出障中道正觀。故當命初宜須洗之。以求其生滅不得。故云不生不滅。乃至來出亦然。所以名之爲中實者。計有如此生滅斷常。悉是虛妄。實無此顛倒。橫謂生滅斷常。故名爲實。以橫謂有此生滅斷常。故是偏邪。無如此生滅斷常。故名爲中。所以初牒八不明中實義。次重牒八不明中假者。既破洗有所得生滅斷常。畢竟無

遺始得辨假名因緣二諦。此假名因緣二諦能通不二中道。故是中假義具足。二者前標八不卽是假前中義。未辨於假前。破此性生滅有無不可得。故言非有非無。稱爲中道。次重牒八不得辨而有而無。而有而無卽是假說有無。名中後假。假有無豈是有無。假有無非有非無。名爲中道。謂假後中故。再牒八不義。乃圓備。又初牒八不是破無不圓。後重牒八不申無不備。三者初牒八不以經生論。次牒八不以論申經。初經生論者。八不卽是方等經論主體。八不中道發生正觀。方得作論。故是經

生論。後牒八不而申釋之。謂論申於經。四者初牒八不明。八不意。後重假八不釋。八不文。初明八不意者。謂佛爲大心人。說此八不。福德利根之徒。並皆得悟。像末眾生。薄福鈍根。迷此八不。論主出世。破此等迷。遣申八不。次重牒八不釋。八不之文。問重牒八不釋。八不文。治何人病耶。答。卽不上求。五陰十二入等。決定相者。又不上聞。畢竟空生見疑者。如此等人。皆墮生滅斷常一異來出之中。是故不之。五者初牒八不。卽應解釋。但外人問造論意。竟去前文遠。故重牒將來。六者初牒八不。標中道。

次問答釋中道。後重牒入不結中道。

料簡門第九。

問。成實論師云。無生無滅者。此明真諦。此論二十  
七品。皆明遣俗入真。故入不但是真諦。是事云何。  
答。若入不但是真諦。則一部外人立生滅斷常。皆  
應是世諦。若然者。一論之中。外人立邪義。亦皆應  
是世諦。論主之破。應是真諦。此則不然。夫論二諦  
皆是佛之正義。豈得以外立邪爲俗。內明破爲真。  
又成實師明有此真諦四總之理。卽成有見。若是  
有見。使名爲常。若無此理。則便是斷。又絕四句。卽



四句斷名爲斷見。有此真理。卽名爲常。乃是斷常。何名八不。復有人言。不生不滅。明眞諦義。不常不斷。等六。明世諦義。今謂若得意者。此亦無妨。然今八不通具二諦。如瓔珞經說之。故亦不同此釋。復有北主三論師釋此八不。凡有三義。一就空理釋。明畢竟空理。非起非出。是故不生。非終非盡。所以無滅。非定有故。不常。非定無故。不斷。一相無相。故不一。無差別。故不異。前際空。故不來。後際空。故不去。第二就緣起事釋。緣合。故生。緣離。故滅。旣生滅。假緣。無有實性。生滅。故云不生不滅。因緣起法。卽

因壞果生。因壞故不常。果生故不斷。因果不同。不得言一。無有兩體。不得言異。不從外來。故言不來。因內未有果。故不從內出。第三就對執釋。對於二乘。外道執也。薩婆多云。大生生八法。小生生一法。大滅滅八法。小滅滅一法。故云生滅。外道僧佉云。因中有果生。衛世師云。因中無果生。今對破二人。生滅。故云不生不滅也。小乘人云。無爲是常。得道入無餘涅槃。是時五陰都滅。故名斷。外道言虛空。時方微塵等。不從因生。故名爲常。從因生法。必當歸盡。故名爲斷。或言過去有故。爲常。未來無故。爲

斷此皆不然。故云不常不斷。小乘人云。諸法同皆無常是其相。故一。諸法各自相。故異。外道云。因果俱有。故一。性別。故異。此實不然。故云不一不異。小乘云。未來有法。流入現在。名來。後入過去。名出。外道云。從微塵世。性梵天等。邊來。故名來。復還歸本。故云出。今破此病。故云不來不出。今明若得意用之。則義亦無失。以初是第一義門。次是世諦門。後破性實病。還是世諦性空義耳。但詳此釋意。謂空理無生滅。則有理存焉。還同成實真諦義。又若有理存焉。則心有所依。名有所得。義又空理無生滅。

者。卽空理自然而有。若自然有。則是無因見義。第二若云緣起。故無生者。是亦不然。今請問爲本無。今有釋生。已有還無解滅不耶。若言本無。今有者。既是本無。今何得有。若本無。今有。兔角龜毛亦是本無。今皆應有。彼釋云。兔角等無可生之理。故不得生。因中果有可生之理。是故得生。今問此可生之理。爲異空爲未異空。如其異空。卽是已有。此乃是本有。今有爲生。何得言本無。今有爲生耶。若不異空。則與兔角無異。兔角既不生。果亦應爾。果旣得生。兔角亦應爾。故雖有緣起之言。義亦不成也。

第三云對執釋者。此亦不然。此論無法不窮。無言不洗。何得止對外道及毗曇耶。故不同此釋。

新通門第十。

余至闕內。得三藏師用無上依經意釋八不。今略述之。八不爲四人說。亦得爲八人說。爲四人說者。爲闡提說不生不滅。中道闡提有二。一邪見闡提。撥一切法。言諸法皆滅。卽雖未滅。必當歸滅。二嬰兒闡提。執諸法決定有。故名爲生。所以名嬰兒者。其見諸法。生不敢言無。故執諸法有生。名爲嬰兒。爲治此二闡提。說不生不滅。以諸法本來未曾生。

故不生破。嬰兒闡提諸法。今亦無滅。故破邪見。執滅闡提。次不常不斷。爲破聲聞人。聲聞人亦有二執。卽名二人。其人旣怖畏生死。急欲斷之名爲斷見。欲住無爲寂靜涅槃。故是常見。爲破此二執。故云不常不斷。次不一不異。治外道。外道有二。一計我與陰一。二計我與陰異。爲破此二人。故明不一不異。次明不來不出。爲破獨覺及初發心菩薩。此二人異者。獨覺一向樂觀。因緣不樂觀。利他事始行。菩薩一向求利他行。不樂觀。因緣。此二人所行乃異。而並謂乘因至果。爲來從三界出。爲出。故來

有所從去有所至。爲此二人故。明諸法不來不出也。所以束八不爲四對。爲對四人。亦爲八人也。

次明八不對治四障。亦治八障。治四障者。治闍提憎背大乘障。故說不生不滅。闍提人憎背大乘。如五百婆羅門云。大乘經典是無所有。云何令人同於虛空。故今明諸法本來不生不滅。令其信樂大乘也。次不一不異。治外道計執一異障。以外道於五陰計卽離我故。今明無此一異之我。故言治外道執一異障。三者不斷不常。治聲聞怖畏生死障。以小乘人畏生死欲斷之故。是斷見樂於涅槃無

爲卽是常見故。今明不斷不常。治此斷常使不怖  
生死。不樂涅槃。四者不來不出。治獨覺及始行菩  
薩來去障。此二人行處乃異。而同謂來有所從去  
有所至。故名爲障。故說不來不出以治之。若言八  
不治八障者。闡提中有生滅爲二。外道中一異爲  
二。聲聞中斷常爲二。獨覺中來出爲二。故成八也。  
此皆順釋。若逆釋者。說不來不去。治始行及獨覺  
戲論障。言有來有出卽是戲論。經云。若言如來有  
去有來。不解我所說義。如來者無所從來亦無所  
去。云何始行謂佛實有來去。故名戲論也。次不常



不斷治聲聞相違障。言常卽違斷言斷則害常云。何汝具計斷常耶。故說不斷不常治相違障。次不一不異治外道增損障。若云人法一卽是損。既稱爲人法豈可一耶。若言人法異卽是增。以人法無別二體。謂有二體豈非增耶。故說不一不異以治之。次不生不滅。治闡提有無障。邪見者謂無有見者執有。今明不生不滅。卽治此有無障也。此並是用二悉壇意。謂各各爲人及對治也。

次明以四法爲四人治四障。一者信樂大乘爲闡提人破背大乘障。二以無分別般若治外道執我

一異障以外道執我一異是有所得分別故。今明無分別般若卽是無所得般若。次以破虛空三昧破聲聞人怖畏生死障。聲聞人滅身智住無爲虛空中。故今得破虛空三昧。破除此障也。四者菩薩修習大悲爲獨覺及始行菩薩。破獨覺不利益眾生及始行菩薩有佛道可求。破佛有來去障。明菩薩修習大悲自利利人。自他不二。此四法卽是八不。初信樂大乘。謂不生不滅。以悟不生不滅。故起信心也。次無分別般若卽是不一不異。息一異之心。名無分別。次破虛空三昧卽是不斷不常。旣破

聲聞人住無爲空中卽是不常不斷亦無灰身滅  
智之斷。次修習大悲卽是不來不去。以菩薩修習  
大悲自利利人自他不二。知來去無來去。無來去  
來去也。

次明以四法爲因得如來四德之果。以信樂大乘  
爲因。破於闡提不信。得於淨果。果卽不生不滅也。  
次行無分別般若爲因。破外道一異分別。得如來  
我德果。果卽非一非異。以非外道一異之我。故得  
於佛我。故此我非一非異也。次以行破虛空三昧  
爲因。破聲聞得如來樂果。聲聞雖言住無爲樂。此

於大乘是生死苦。今破斷常得不斷不常究竟樂果也。次修習大悲爲因。破獨覺自爲及始行。謂佛有去來。明菩薩常行大悲。窮生死際以建此因。故得如來常住之果。真諦三藏用無上依經及攝大乘論意釋八不甚廣。今略取大意耳。初爲各四人。次破四障。次行四因。後得四果。八不之要義顯於斯。與上諸解釋無相違背也。

中觀論疏卷第五

中觀論疏卷第六

唐京師延興寺沙門吉藏撰

下第二次明釋八不開爲二。第一青目釋八不。第二龍樹自釋八不。就初爲二。第一總釋兩偈意。第二別釋二偈。初問答釋第二偈。從不生者以下釋初偈。

以此二偈讚佛。則已略說第一義。

以此二偈者。標二偈也。歎佛略說第一義者。釋二偈意也。龍樹所以標二偈在論初者。有二種意。一爲歎佛。二明第一義。歎佛者。歎能說之人也。明第

一義諦辨所說之法也。在義雖多，唯有人法，故標斯二。又歎佛者，明教用也。辨第一義者，明教體也。教用謂顯正破邪教體，卽八不中道。又歎佛明二智中道，辨第一義明二諦中道。又歎佛明說教意，辨第一義正明說教也。二諦二智有二種之母。若二諦生二智，卽二諦爲生母，二智爲子，故瓔珞經佛母品。二諦爲母也。若二智說二諦，卽二智爲能說，二諦爲所說，二智爲說母，智度論以波若望佛具二種因，卽是二母。波若望佛能生於佛，卽是生母。佛說波若佛是說母，然斯言有離有合。若合而

言之。二偈俱歎佛。初偈歎佛法身。法身卽是中道。故涅槃經以中道爲佛。後偈歎佛應身。謂應身能爲眾生演說於教。又初之一偈明二身體。法身則俱離假實。生滅應身則不生而生。非滅而滅。離實生滅。故一八不真。眞應兩身後。偈歎佛能爲眾生說此二身滅。諸戲論令一切眾生得佛二身。故二偈俱歎佛也。二偈俱第一者。初偈法第一。次偈人第一。初偈教體第一。次偈教用第一。又初偈明諦第一。次偈明智第一。正意初偈明中道。後偈明正觀及經。此並明佛之中觀經也。佛因中發觀。觀辨

於心演之於口。故云經也。若離而言之。初偈正明第一義。次偈正明歎佛。

問。初偈具明三種中道。何故偏言正明第一義耶。答。三種中道。並是第一。以其最上莫過。故稱第一。深有所以。自之爲義。故偈中云。諸說中第一。則知不偏主真諦。又云。八不雖具明二諦。但第一義諦爲本。故略明第一義。是以觀十二因緣品初云。上以聞摩訶衍入第一義。今欲聞聲聞法入第一義。故諸佛雖依二諦說法。意在第一義諦。又此八不。正是第一義。悉檀故名第一。智度論釋第一義悉



檀而引中論八不。故知八不是第一義悉檀。

問第一義悉檀是何等法。答南方云是真諦頑境。北土稱實相亦是無知。今明不爾。智度論云緣是一邊觀是一邊。因是一邊果是一邊。乃至中偏虛實。並是二邊。第一義悉檀非緣非觀。非因非果。乃至非虛非實。故論云一切言語道斷。心行處滅。但無名相中爲眾生故。強名相說。隨義目之對三悉檀。故名第一義。待偏稱中。形虛爲實。能發觀智。稱之爲境。生觀智之果。是故名因。故波若是一法。佛說種種名也。

問。何故偏明第一義悉檀耶。答。三悉檀可破可壞。第一義不可破不可壞。今欲明究竟不可破不可壞最上無過法。故明第一義悉檀也。又第一義悉檀是本。由第一義悉檀故。發如實觀。故有三世佛。爲眾生如實而說。故有十二部經。及八萬法藏。今欲令末世眾生棄末尋本。是故偏明第一義悉檀也。師又云。此非世諦之第一義。乃是中道第一義耳。故仁王經云。有諦無諦。中道第一義諦。所以明中道第一義者。雖牒八不明二諦。爲欲開不二道。若不爲開不二之道。諸佛終不說於二道。以道未

曾真俗故名爲第一。

問曰諸法無量。何故但以此八事破。

第二偏釋後偈。所以知初問答釋後偈者。答曰略以八事破。以八不破。不八戲論。故偈云善滅諸戲論。破卽滅也。此釋定宜用之。就初前問後答。問從第二偈上半生。上云能說是因緣善滅諸戲論。問意云。戲論諸法無量。如外道九十六內學五百論師。何故但說八事便能滅耶。此問凡有二意。一者將法以徵不法。旣無量不亦應然。如病多故藥亦應多。二者將不以徵法。若不唯有八法亦應然。今

何故法多不少耶。若法多不少。則破病不盡。申教未圓。又有此問來者。法門無量。云何止取汝所解八事。欲釋一切大乘經耶。

答曰。法雖無量。略說八事。則爲總破一切法。

第二釋法多而不少意也。在法雖多。略說八事。則病無不破。教無不申也。總破之言。亦是偈云善滅諸戲論。諸是不一之名故也。

不生者。

下第二次釋初偈。卽是釋八不文。

此文有二義故來。一者釋上總破一切法。以無生

無滅故餘六事亦無。則二不徧破一切法。况復八不耶。

二。爲釋八不文故來。就文爲二周解釋。山中舊云。前周就第一義門釋。後周就世諦門釋。所以就二諦釋者。諸佛說法常依二諦。八不既是佛說。亦是二諦。故就二諦門釋也。前釋第一義後釋世諦者。第一義爲本。世諦爲末。故前釋其本。次釋其末也。問。何以知前爲第一義。後爲世諦。答。後云世間現見。故則知是世諦。後既是世諦。則知前是第一義諦。山中大學士道安法師處。余年十九聽之。彼人

云前第一義諦借生以顯無生。故舉諸論師生以明無生。次世諦則借無生以顯生。故云復次萬物無生也。舉萬物無生欲顯成因緣生也。問上云眞諦破假生俗諦破實生。若爾前破諸論義師計生應是破假生後方是破實生也。答眞諦則假實俱絕。眞破二生。諸論師則假實俱立。故破諸論師計生。則是明眞諦中道也。初既假實雙破後則但破於實義亦無失也。師又云諸論師所計生於如來卽是第一義。如經云一切世諦若於如來卽第一義諦。

又二周釋八不同破一切有所得人顛倒定執同  
申佛二諦中道但初周總釋約爲三根人作四對  
釋之後周別據一現事以解釋之所以爲異也又  
初周直釋後周證釋證釋者外人聞初釋不生而  
不信受故舉卽目眼之事以顯釋之故是證釋也  
又初周直明卽事不生次周明本來不生故後文  
據劫初明不生及以不來出等興皇有學士云初  
周破諸論師實生明不生就世諦門釋次周始得  
從性起假息假明於真諦故後就真諦門釋。

就初作四對釋之卽爲四別初對爲二前正釋不

生不滅。次明攝法。就初文二。前釋不生。次例明不滅。釋不生爲二。初牒不生章門。次釋章門。不生者。標章門也。諸論師下第二釋章門也。就文爲二。前釋生。次釋不生。釋生爲二。初總明諸論師所計。次別出九計。

諸論師種種說生相。

問。此論破迷大乘義。大乘人亦稟八不。云何乃明其計生耶。答。彼雖言學大乘。但作二諦定解。謂世諦自有生。眞諦自無生。佛只說生者無生。而彼謂生異無生。故須破之也。有得人明生與無生望。



無所得義並皆是生。是故破生也。又有所得人不知無生生。而作世諦生義不成。是故今破生也。又小乘論師執諸法決定有生。不信大乘無生。則障八不無生。今欲破於小乘障。申八不無生。是故破生。生病既去。則無生不留。故五句一無所依。

問。今申佛八不二諦中道。云何破諸論師生辨真諦中道耶。答。此可兩望之。若就佛二諦中道。則明因緣生卽是不生。故名第一義中道。卽顯非是異生。而有不生。卽生者不生。故名不生。若就破迷教之病。則破諸論師計生義不成。不生自屬外人。然

後始得明因緣生卽是不生名爲第一義也師又云佛只破眾生橫計生故名無生卽名此爲第一義何處離此生別有第一義論主今只申佛破生之教故申第一義耳亦言破病故申教亦可卽是申此破故名申教也。

問諸論師有幾種迷耶答諸論師不知生無生故迷第一義諦亦不知無生生故迷於世諦問今列諸論師與前八謬何異答前八謬是外道所計爲佛所破今諸論師是內道學爲龍樹所破。

或謂因果一。或謂因果異。

第二別列九計。就此文雖正破是內迷。今具明內  
外所立。以此論正破內傍破外故也。僧佉人謂因  
果一體。衛世人執因果異體。勒沙婆明亦一亦異。  
亦一猶是屬一。亦異猶是屬異。若提子明非一非  
異。非一猶是異。非異猶是一。故此中但列二家。則  
具含四執。佛法內根本二部。一大眾部謂因果一。  
故變種子爲芽。轉少爲老。二上座部明無轉變義。  
故種滅於前。芽生於後。少滅於前。老生於後。則是  
因果異義。毗曇同上座部義。成實同大眾部執也。  
或謂因中先有果。或謂因中先無果。

僧佉明一。一猶是有。衛世辨異。異猶是無。上座明  
二世有。卽是因中有果。大眾明二世無。卽是因中  
無果。毗曇同上座成實同僧祇。若言成實不同二  
世有無者。是義不然。成實論文。唯有二世有無兩  
品。故知破有立無。同僧祇義也。

或謂自體生。或謂他生。或謂共生。

問自他之外。既有共生。一異有無。何不爾耶。答互  
文現意也。外道計自性能生眾生。眾生若滅。還歸  
自性。自性卽是世性。此是從眾生種類還生眾生。  
外物亦爾。佛法中如毗曇從性大生事。大成實從

理大生事大。並是從自性生義也。他生者。十二門論云。有外道謂我自作五陰。苦名爲自生。或云自在天。作名爲他生。毗曇人立所作因因果。一法生時。萬法不障。萬法生時。一法不障。亦是從他生義。成實云。學習頑境。生於靈智。亦是他生。又二世有義。有果性。是自體生。二世無。無有果性。一向假緣。是他生義。共生者。外道尼犍子計。未有天地。萬物前。有一男女共和。合生於眾。生數人云。八相相扶。共起。則展轉相生。成實云。四微和合有柱。五陰和合成人也。並共生義。

或謂有生。或謂無生。

有人言。此是總結上七計。七計不同。不出有無。故總結也。今謂不然。此文稱於或謂。則是別計。非結上也。次解云。有卽是有因。無是無因。眾計旣多。不可具舉。是以最後以有因無因。域之。亦不同此釋。破如前也。今明可有兩義。一者上七計明法體。此兩執辨生相。如薩婆多。及毗婆闍婆提。計法體外。別有生相。故言有生。無生者。僧祇及卽法沙門部。明法體外。無別有生相。故言無生也。又有生者。計生相是有爲。如數論也。無生者。計生相是無爲。如

毗婆闍婆提也。二者上明果有無義。今明因有無。或謂因是有法。以有爲因能生諸法。因是無法。以無爲因能生諸法。故異有因無因。無因乃是無有於因。今明以無爲因也。問此是誰義。答內外法中。具有此執。外道中有二師。如服水外道。計水能生一切萬物。卽是從有生也。口力外道。計太虛能生四大。四大能生藥草。藥草能生眾生。此從無生也。佛法中亦有此計。如琛法師。計諸法本來是無從無生有。卽是無生也。地論人。計本有佛性。從此能生萬物。違順等用。謂從有生。又釋以世諦爲體真。

諦爲義卽有生也。真諦爲體世諦爲義謂無生也。如是等說生相皆不然。

第二釋不義又開三別。一總非。二指後。三結成不義。總非有三意。一明夫論無生者。生宛然而無生。亦無生宛然而生。外人既不識生無生。豈識無生。生。故生義不成。二者外人既不識無生生。顛倒橫計。有性實生。世諦之中亦無此生。故云不然。三者此之九計。自相是非。如計一者破異。執異者破一。則知一異並是虛妄。故皆不成。問佛破八計生。辨無生。龍樹破九計。亦明無生。與佛何異。答經云。四



依出世當知如佛。以同悟無生。故無異也。而開師弟子不同者。佛說無生論主申無生。是故異也。

此事後當廣說。

第二指後破。卽是釋無生義。通而爲論二十五品。並是明無生。所以知然者。破三相品云。求生相不可得。故名無生。次破住滅云。當知住法卽是無生。滅義亦爾。故知求一切法不可得。卽一切法並無生。若別而爲言。自他共三計。指龍樹釋八不偈破。因中有果無果。指四緣偈破。因果一異。指因果品破。有生無生。指三相品破。

生相決定不可得。故不生。

第三結成不義。二諦中決定無實性之生。故云決定不可得。問。如此生相。云何不可得。答。今且寄近事以曉遠旨。就此中略破九家。若因果一。則因自生。因果自生。果米自生。米飯自生。飯若異者。米飯無有兩體。云何得異。若飯異米。而飯從米。生飯亦異。土應從土生。若米異飯。而生飯。土亦異飯。何不。生飯。若米中已有飯。飯中已有不淨食。不淨物也。若米中無飯。雖復用米。終不成飯。又米中無飯。而生飯者。亦無衣物。何不生衣物。若飯還從飯自體。

生則不從米生。若米是飯他而飯從米生。米中無飯自體待誰爲他耶。若飯從飯體生復從米生則二俱有過。若言飯從本無生者則轉無作有。若有爲因從有生者有因復從誰生。是故九計決定不成。問外云決定有生此是有生見。論主言決定無生應是無生見也。答論主懷中未曾生無生但爲外人言決定有求彼決定有無所有。故言決定無生耳。

不滅者若無生何得有滅。

此第二破滅若例上者亦應出諸論師種種計滅

日藏諸部卷之二  
十二  
相如九家不異。但生義已出。不待煩文。此文意非是別破於滅。但明生無故。卽是無滅。凡有三意。一相待破。生有故滅。有生無故滅無。二者當有生時。未有滅用。生義若廢。則無生可滅。三者以生類滅。無生計生。旣是虛妄。無滅計滅。義亦同然。以無生無滅。故餘六事亦無。

第二次明攝法。攝法者非是別破六事。但明以無生故。卽無有六。故攝六在無生之中。都是爲顯無生義。所以明無生義者。欲顯八不無法。不窮無言不盡。但明無生一句。尙無法不窮無言不盡。況具

明八不耶。卽是釋上總破一切法也。問云何無生滅卽無六事。答二義。一者生滅是有爲。旣無有爲亦無無爲。有爲無爲無故。一切法畢竟空。二者因果相生。此是世諦。世諦無故。眞諦亦無。二諦無故。二智亦無。故一切法空。便無六事也。

問曰。不生不滅已總破一切法。何故復說六事。

第二次釋不常不斷。前問次答。問有四意。不生不滅已總破一切法者。此牒前也。何故復說六事者。此問後也。前問疑不太多。今問疑不太多。前問見所不多。嫌能不太多。卽是見病多。疑藥少。今問論

主以無生無滅故。餘六則無見少藥能治多病。嫌不太多。若然者。前問答明不少。此一問答明不少。即折中說也。二者以後難前。今明不生不滅已足。而更說六者。前八事雖足。亦應更說。若前八事爲足。不更說者。今二事已足。不更說六也。三者若言不生不滅足。不應更說六事。若更說六。則六事不無。四者責上說。上明無生義爲成。爲不成。若成不應更說。若不成則諸法非是不生也。

答曰。爲成不生不滅義故。

此答明不生不滅。於義實足。而更說六者爲成不

生不滅義故耳。餘之三難。可以意知。不須答也。  
就文爲二。初標爲成。次釋爲成。標爲成者。約法爲  
言。無生已攝一切法故。菩薩唯得無生法。忍實不  
須說六。更說六者。爲人故說六耳。  
有人不受不生不滅。而信不常不斷。

此第二釋爲成義。論主破諸法生滅。明無生滅。外  
人聞此。便不肯受。論主破諸法斷常。明不斷不常。  
外人聞之。則便生信。爲成此人無生信。是故說六。  
所以然者。彼謂諸法有因滅。果生聞說不生不滅。  
卽破其因果成闡提邪見。是故不受。若聞因滅故。

不常果續故不斷不失因果是故生信此人謂不生不滅與不斷不常異故作此計也。

問何人作此計耶。答有二種人作如此計。一者僧佉衛世乃至若提子等立有因果義聞說不生不滅則謂無復因果。是故不受。若言因果相續不斷不常則不失因果。所以生信。二者正是上九種論師及五百部義智度論云。五百部聞畢竟空如刀傷心。畢竟空卽是不生不滅。是故不受。若聞因果不常不斷。是故生信。預是得眾生空。不得法空。並作斯執。曇影法師述羅什言亦作此解。彼云不生



則無法可寄。不常則法體猶存。故受無生難信。不常易也。但須作此一釋。更有異解者。並不依文義。是人情自推斥耳。

若深求不常不斷。卽是不生不滅。

前句出外人謂異。汝謂不生滅異不常不斷。是故信一不信一耳。今不常卽是不生。旣信不常卽應信不生。若不信不生亦不信不常也。

有三。初標卽。次釋卽。後結卽。

所以云深求者。明外人所以謂異者。以不深求故也。若深求之。則知不異。

何以故。法若實有。則不應無。先有今無。是卽爲斷。若先有性。是卽爲常。

次釋卽也。此釋意明所不無異。故能不無別。初句將滅配斷。法若實有。不可令無。而前是有。後遂無者。當知是斷。前有今無。卽斷。前有今無。卽是滅。若斷卽滅。當知不斷卽是不滅。若前有性者。此將生配常。前有生性。當知此生卽是於常。故知不常卽是不生。此中以體爲性。下云自性卽是自體。是故說不常不斷卽入不生不滅義。

第三結卽也。問此文何故作斯釋耶。答論其大意。

者法實有故墮斷常亦實有故墮生滅不實故不  
斷不常不實故有何生滅故知卽也問生滅云何  
是斷常答若兼論斷常者神不滅更受後身爲常  
神滅不受後身爲斷蓋是小乘中斷常耳今大乘  
中纔起一念有所得心卽墮斷常纔言有生卽常  
纔言有滅卽斷如金剛波若云若纔取人相卽著  
我人眾生非但取人相著我人眾生若起心取法  
相卽著我以佛弟子諱著我故舉來顯之

有人雖聞四種破諸法猶以四門成諸法  
釋第三不一不異問青目何故作四對釋之答詳

青目意初破論師生明無生顯無生破一切法盡  
而後更說三對法者爲上中下三種根緣。上根聞  
不生不滅不悟無生。若聞不常不斷方悟無生。中  
根聞不常不斷不悟無生。聞不一不異方悟無生。  
下根聞六種並不悟聞一切法根本無來無出方  
悟無生。故知初對正顯無生。破病已周。顯道事足。  
但爲三根人故說餘六不也。就初文爲二。雖聞四  
種破法者領前破也。猶以四門成諸法者。此立後  
義也。此明不受前四破立後之四法。

是亦不然。

第二論主答也。又開四句。第一總非。凡有二義。一者明今。雖立後四。已漏前四門中。故不應立二者。前四既其虛妄。驗後四亦非真實。

若一則無緣。若異則無相續。

第二略破釋上總非。因果若一。則不由因有果。亦不由果有因。緣謂緣由義也。又因果既一。但有於果更無別因。故云一則無緣。緣猶是因也。異無相續者。芽與穀種異。而芽續穀者。芽與樹異。亦應續樹。又因果若異。因時未有果。則有所續無能續。若有果時。則無復有因。則有能續無所續也。然異既

無續。一亦無續。一既無緣。異亦無緣。穀與芽異。豈是芽緣。若爾。樹與芽異。應是芽緣。成實師云。假有卽實義。有異實義。今問。四微爲成卽實之柱。爲成異實之柱。若成卽實之柱。卽是實義。有何因果相成耶。若成異實之柱。實與柱相離。云何相成耶。後當種種破。

第三指後品破一異。處處有文。破相續現行業二品。

是故復說不一不異。

第四總結。

有人雖聞六種破諸法猶以來出成諸法來者言諸法從自在天世性微塵等來出者還去至本處。

釋第四對。此中但標立而不出破者。一則例上可知。二去來品近其文易見。不煩破也。

問。來出中何故不舉卽事。乃明根本耶。答。此有深旨。上來六不。不其現事而惑者不受。今欲窮其根本。都無來處。無有出處。是故當知無有生滅。及以一異也。問。破來出中何故但明外道立義。答。此論正破於內。傍破於外。以正破內故。前三對廣破。以傍破於外。故後一對略破。又此是點同破。成實師

有流來反去之義。地論師有乖真起妄之來息妄歸真之去。如此來去。悉同外道。今列外道卽是破內。問云何破彼義。答汝若有眾生曾經得佛。可言至本處。今既未有得佛者。云何言還至本處。彼解云。眾生本有佛性。本有如來藏。爲生死作依持。建立。今斷煩惱。故得佛。故是還至本處。今問爲佛性自作佛。眾生作佛耶。若言眾生作佛者。如經云。昔時鹿王。我身是也。爲鹿至佛耶。不至耶。若至佛。則猶是鹿。若不至佛。鹿滅於前。誰作佛。若佛性自作佛者。眾生應不得佛。問經亦云。從無住本。立一切。



法若了悟還歸無住。乃至顛倒從空而起了悟還原本淨。與外道何異。答若必定作此解。與外道亦無異。但今明來無所從。去無所至。蓋是不來來不去。去去未曾二相也。

復次萬物無生。

第二周釋入不生起如前。問青曰何所承而作兩周釋耶。答青曰見論主因緣品一周就理解入不去來品一周就事釋入不生。今影此意還作二周也。二周異義。上已具論。今更略敘之。前周約爲人釋。此周顯法釋。前周爲人者無生一句破病已周顯。

道已足。但爲人受悟不周。故須具說八不。此周顯法者。直顯萬法是不生不滅等也。釋八不卽爲八初爲二。前總標總釋。次別標別釋。萬物無生總標

也。問。何故唱萬物無生。答。稟教之流。安置無生義。謬。今欲周正無生。故唱萬物不生。問。何人謬耶。答。五義。一者。小乘不得法空。謂無爲無生。有爲有生。又小乘人計有爲無爲異。智度論云。聲聞法中。不說生死卽是涅槃。唯大乘中說卽是耳。今破此病。故云有爲無爲一切不生。二者。昔有不空假義。謂性實法。是空。故不生耳。因緣假不空。故有生。今破

此病故性之與假一切不生三者心無之論謂心  
法不生耳外萬物有生今破此病故云萬物無生  
初周約人辨無生可是心無生今明外物無生故  
知心之與境一切物不生四者空假名義謂二諦  
異體世諦自是生爲體真諦以無生爲體但不相  
離故言卽耳今對此病故云一切物卽是不生非  
是真不生也五者真俗一體者終起二見若聞有  
生安世諦三假之中若聞無生卽入真諦四絕之  
中今泯其二見若聞生卽須知無生聞無生卽須  
知宛然生故肇師云道遠乎哉觸事而真聖遠乎

哉體之卽神。

何以故。世閒現見故。

第二總釋無生也。乃舉世閒現見者。上標萬物舉境也。今釋舉智也。凡有三義。一。無生之言難信。故舉現釋之。令其易解。然論主見無生者。此是現見生者無生。既見生無生。卽見無生生。見生無生。是方便波若。見無生生。是波若方便。外人不見生無生。亦不見無生生。故無二慧也。二者智度論云。諸論義師。利智巧言。有能令無。無能令有。恐龍樹同之。實是有生。而言無生。是故今明現見無生。非妄。

談也。三者稟教之流聞說無生。望崖不習。是故舉近世事。卽是無生。令取信爲易習而行之。故云卽目所見皆是無生。汝可諦觀察之。如大品云。菩提易得耳。以一切法無生。卽得菩提也。

問。爲是波若眼。故見不生。爲是世閒顛倒眼。故見不生。答。釋此語。始終凡有五轉。一者。且開二轍。一者。波若世閒眼。故見萬物無生。顛倒世閒眼。故自見穀生。故以無生滅智。照無生滅境。生滅智。照生滅境。無生滅智。不見生滅境。生滅智。不見無生滅境。故師舊語云。聖見凡所不見。不見凡所見。凡見

聖所不見。不見聖所見。第二轉意。稟教之流聞於此言。便起二見。是故今明波若之與世間更無有二。若見世間不生。卽名波若。見波若生。便名世間。故波若世間更無二也。第三轉意。稟教之流聞向所說。便作一解。同於外道。猶如一人亦父亦子。亦同地論師義。猶如一舍。若有相心取。則成妄想之舍。若無相心取。則畢竟空舍。是故今對此病。明萬物未曾是波若。及與顛倒。亦何嘗生與無生。約了悟名曰無生。於不了者。目之爲生。外道有一人。兩望成父子。地論有一物。兩觀成真妄。今不同此說。

也。第四轉意。稟教之流。便謂若約了不了。故成波  
若之與世閒。若然終有一物。可從二性。今對此病。  
故明未曾有物。及以不物於物者。爲物。不物者。爲  
不物耳。第五轉意境。既如此。在心亦然。未曾心未  
曾不心。心者。爲心。不心者。爲不心。故肇師云。心生  
於有心像。出於有像。肇又云。聖人了達諸法。於外  
無數。於內無心。彼已寂滅。浩然大均。乃曰涅槃。問  
經中何處有世閒眼見語。而青目引之。答華嚴云。  
世閒淨眼品。卽是事也。

世閒眼見劫初穀不生。

第二別標別釋。卽是舉別釋總也。問。現見眼見。此有何異。答。亦得言異。亦得不異。言不異者。現見如此。眼見如此。欲令分明。故重說也。言異者。現見語總。眼見語別。又現見語。眼見語切。又現見舉境。就心眼見。偏就於心。又現見簡。因緣故。成論云。現見事中。因緣無用。現見諸法。無生不假。因緣證據。方無生也。眼見簡。傳聞眼親見。無生非傳聞所說。問。旣言現見無生。只應眼見現。穀無生。何故遠舉劫初。答。有二義。一。欲窮生之本。本在劫初。本旣不生。末豈生耶。二者。欲顯諸法。先來無生。非今始無。



生也。問。何故舉穀耶。答。世間共知。如云。禾者。二月種。八月就以調和時生。就故也。季歲稔。祀載並就。禾立之。如禾下干爲年。以一年知禾故也。歲者穡也。一年必爲禾所穡。故禾邊作之。一年念得禾爲稔。一年得禾以爲祀。一年載禾爲載。又禾是資身。本顯無生。是成法身本。

何以故。離劫初穀。今穀不可得。

前總標無生。此別釋無生。又開三別。初明不離故。不生。第二縱離。卽應生。第三明奪離。故不生。○此文難明。講者多加以私意。遂不釋文。致成紛謬。今

直釋之使煥然可領不復得從諸異解也此文正  
是釋劫初穀不生而舉今穀者將今穀顯劫初穀  
不生耳。

離劫初穀今穀不可得者此是因劫初穀有今穀  
耳故不離卽是因義既因劫初有今穀則今穀有  
因故今穀有生則知劫初無因故劫初不生意正  
爾也若劫初有因則不名初既其稱初則無所因  
無所因故不生也問云何釋眼見劫初不生耶答  
眼見今穀有因故今穀有生亦眼見劫初無因故  
劫初無生此零然可解。

若離劫初穀有今穀者則應有生。

第二句縱離則應生者離劫初穀只是不因劫初耳。若今穀不因劫初而今穀得生者亦劫初無所因而劫初應得生也。

而實不爾是故不生。

第三句奪離眼見今穀不因劫初而今穀畢竟不生者亦眼見劫初無所因則劫初亦畢竟不生也。問若爾論主乃不許劫初生許其今穀生耶。答今因劫初劫初尚不生今豈得生耶。蓋是借今以破古。古既去今亦不存耳。是故古今畢竟無生矣。論

文正爾。今就文外汎破之。古爲因。今爲不因。今如其因。今既未有今。何所因耶。又待後有初。則後在初。前初在後。後若以古有今。卽是一時。何名今古。又當古時。未稱爲古。至今無復古。云何待耶。又若待今。則應在今。若不在今。則不待今。又古因於今。古無自性。無自性是。則無古。又古更有古。則無窮。無窮則無因。又古生今者。爲滅已而生。爲不滅生耶。滅則無古。誰生今耶。不滅則常。

問曰。若不生。則應滅。

問若無生。應有滅。有此一問者。可有四義。一者外

人歷法而立不必次第第二。無生對有滅名鼓角並三者本立有生論主遂破生令不生則生便滅壞故應有滅也四者生是法始滅是法終既有物終寧無物始故致問也。

答曰不滅何以故世閒現見故世閒眼見劫初穀不滅若滅今不應有穀而實有穀是故不滅。

卽答四問若外人歷法而立內亦歷法而破若有無相對此猶是生滅相對無生故無滅可對無有故無無可對也生若前有生成可壞生令滅生本不成何所滅耶若有法始可有物終既無物始何

有物終。

問曰。若不滅。則應常。

成論者許相續是常。但非是實常耳。然實常則是實病。假常則是假病。終是病耳。但此問有總有別。總者。上既明無生滅。卽是常也。別者。若有滅。可非常。既不滅。則應常也。

答曰。不常。何以故。世閒現見故。世閒眼見萬物不常。如穀芽時。種則變壞。是故不常。

具訓總別。若有無常。可得有常。既無無常。則無復常也。別答者。應有四句。一以今難今。二以古難古。

三以今難古。四以古難今。但文唯有二句。上兩番以今難古。此文以古難古。若是常者。種應不壞。現見種壞。則古穀不常。

問曰。若不常。則應斷。

問亦具總別。總者。既無生滅。無常亦無不生滅。常豈非大斷。別者。若以種壞言不常者。此之種壞。豈非斷耶。

答曰。不斷。何以故。世閒現見故。世閒眼見萬物不斷。如從穀有芽。是故不斷。若斷。不應相續。

總答意云。若有於常。可得言斷。竟無有常。何所斷。

耶。別答。若言斷者。芽不應續。以芽續。故知不斷也。  
問。此與他實法不常相續。不斷者。有何異耶。答。此  
是他用今義。非今用他。如百論說續。故不斷。壞。故  
不常。問。若今他俱有。有何異耶。答。三義不同。一者。  
此是兩彈。非是雙取。言其不常者。明其非是常。非  
謂是非常。斷亦爾。若他人明不斷。則便是常。不常  
則便是斷也。二者。此並是借外人義。以破外人。借  
其種壞。破其常見。借其芽續。彈其斷見。不如常人  
有假實道理。二者。明不常不斷。卽是無生無滅。而  
汝謂不常不斷。爲世諦。不生不滅。爲真諦。故不同。



也。

問曰。若爾者。萬物是一。

亦有總別。無生無滅。無斷無常。豈非萬物渾然爲一。別意。既相續不斷。便相續是一。

答曰。不一。何以故。世閒現見。故世閒眼見。萬物不一。如穀不作芽。芽不作穀。若穀作芽。芽作穀者。應是一。而實不爾。是故不一。

有四意。一者。穀若作芽。則芽時無穀。如泥作瓶。瓶時無復泥。今現見芽時穀猶在。故知穀不作芽也。二者。正破性義。穀守穀性。不復作芽。芽守芽性。不

轉作穀。若不守性。則無穀芽。以無性故。則無法也。  
三者穀體若滅。是則無穀。以何作芽。穀若不滅。常  
是常法。不得作芽。四者穀不作芽。芽不作穀。故云  
不作。作猶是也。

問曰。若不一。則應異。

問有兩意。一者。若不許穀芽相作。則穀芽有異。二  
者。論主上借異破一。外便謂有異。

答曰。不異。何以故。世閒現見故。世閒眼見萬物。不異。  
若異者。何故分別穀芽。穀莖。穀葉。不說樹芽。樹莖。樹  
葉。是故不異。

答四意。一者就名難之。芽名穀芽。何得異穀穀亦爾也。二者芽若異穀。名穀芽者。芽亦異樹。應名樹芽。此是俱異難也。三者芽若異穀。芽從穀生。芽既異樹。應從樹生。此俱生難也。四者芽若異穀。芽能生穀。芽既異樹。應能生樹。又責其異。若言異者。芽在穀外。則有東西之別。又若言異者。應在穀內。如果。在器。既不如此。何名爲異。

問曰。若不異。應有來。答曰。無來。何以故。世閒現見。故世閒眼見。萬物不來。如穀子中。芽無所從來。若來者。芽應從餘處來。如鳥來棲樹。而實不爾。是故不來。問

曰。若不來。應有出。答曰。不出。何以故。世閒現見。故世閒眼見。萬物不出。若有出。應見芽從穀出。如蛇從穴出。而實不爾。是故不出。

釋不來不出異。三論師云。來應對去。但義相兼舉。來兼去。顯出兼入。欲示破義無窮。故云來出也。今謂可具兩義。一者相兼如上出者。還去至本處。宜以來兼去也。二者外人雖聞六不。而終謂有穀芽。以世諦之法。不可無故。是以最後兩不。領其大惡。必謂有芽。若不從外來。應從內出。是故次明不來不出。問。直有計內出者。不答。外人見種生於芽。使

謂內出見假水土時節人功而生故謂外來又穀  
芽是眾生業行所感爲內出復云是那羅延天所  
賜故云外來以諸外道事彼天者謂世間好物及  
男女等皆是彼天所賜今破此事故云不來不出  
又計外來是外道無因生義計內出是內道有因  
生如十二門論因果門果於因緣中畢竟不可得  
是破內道計有因義亦不餘處來破外道無因生  
義凡論有生不出斯二。是故最後兩不攝之文易  
明也。

初之二不偏就古穀明不生滅次一不偏就今穀

明不常次一不偏就芽顯不斷一異兩不總約芽  
穀來出二不偏約芽辨

中觀論疏卷第六